

**Universidad del Salvador**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Escuela de Relaciones Internacionales**

**Trabajo de Investigación Final**

*Cooperación para el Desarrollo y Política Exterior  
Argentina y su condición de país receptor-donante*



Profesor tutor: Martín Guinart

Estudiante: Verónica Camplese

Nº de registro: D.N.I. 29.432.480

Año de Ingreso: 2001

E-mail: [veronica\\_camp@hotmail.com](mailto:veronica_camp@hotmail.com)

Fecha de entrega: diciembre de 2007

# ***Cooperación para el Desarrollo y Política Exterior Argentina y su condición de país receptor-donante***

Autor: Verónica Camplese

Año: 2007



El presente trabajo es una contribución al campo de las Relaciones Internacionales desde el punto de vista de la Cooperación para el Desarrollo. El mismo pretende analizar el grado de incidencia que tuvo la política exterior del primer gobierno de Menem, en el cambio de tendencia en su estrategia de cooperación, y específicamente en la adopción de la condición dual, donante-receptor, que actualmente presenta la Argentina en lo que respecta a la Cooperación para el Desarrollo.

La investigación intenta desde el análisis de diversas variables, estudiar los aspectos concurrentes que dieron origen a este cambio de tendencia en materia de política exterior. Como principales fuentes de consulta, se ha contado con documentos oficiales, entrevistas con los responsables de diversas comisiones mixtas, Española y Unión Europea, siendo también destacable la utilización permanente de bibliografía especializada en los diversos temas abordados a lo largo del estudio.

# Índice

Resumen	Pág. 02
Introducción	Pág. 05
I. Planteamiento del problema	Pág. 07
Objeto de estudio	Pág. 07
Justificación	Pág. 08
Delimitaciones y Alcances	Pág. 09
Metodología	Pág. 10
II. Marco Teórico	Pág. 13
Estado del arte	
Debate en torno al concepto de cooperación entre las distintas escuelas de RR.II.	Pág. 13
Problemática del Desarrollo	Pág. 24
Debate en torno a la formulación de la Política Exterior Argentina en los '90	Pág. 32
Glosario	Pág. 36
III. Análisis e Interpretación de los datos y variables planteadas	Pág. 43
El Contexto Internacional	Pág. 43
Interdependencia y Globalización	Pág. 43
Fin del Estado de Bienestar e Inicio del Neoliberalismo	Pág. 46
Consenso de Washington y el Deterioro Social	Pág. 47
La Deuda Externa	Pág. 48
Fin de la Guerra Fría	Pág. 49
Política Exterior argentina	Pág. 51
Gobierno de Alfonsín: de una política "autonomista" hacia un "giro realista"	Pág. 51
Gobierno de Menem y el Realismo Periférico	Pág. 54
Cambio o Continuidad en la Política Exterior Argentina: De ALFONSÍN a MENEM	Pág. 57

Una Economía Turbulenta: Crecimiento en Desigualdad	Pág. 60
La etapa Desarrollista	Pág. 60
Alfonsín y la Deuda Externa	Pág. 63
Primer Gobierno de Menem: contexto de asunción	Pág. 66
Reformas Estructurales	Pág. 67
Efectos Sociales de las políticas implementadas	Pág. 71
La Cooperación Internacional	Pág. 73
Cooperación Técnica al Desarrollo	Pág. 73
Cooperación Horizontal o Sur-Sur	Pág. 74
La problemática de Argentina como país de Renta Media	Pág. 76
Argentina como sujeto de cooperación: Nacimiento de la condición mixta de cooperación técnica al desarrollo	Pág. 78
Crecimiento y Distribución: el impacto regional	Pág. 81
IV. Conclusiones y Recomendaciones	Pág. 86
Conclusiones	Pág. 86
Recomendaciones	Pág. 90
V. Bibliografía	Pág. 92
Anexos	Pág. 98

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## ***Introducción***

La cooperación internacional comienza a adquirir importancia a partir del siglo XIX, con el establecimiento de conferencias e instituciones internacionales. Las mismas tenían por función promover la cooperación entre los Estados en ciertas áreas geográficas, tales como servicios postales y telecomunicaciones.

No obstante, el concepto de cooperación internacional como instrumento para el desarrollo se consolida después de las guerras mundiales y específicamente con el surgimiento de la Organización de Naciones Unidas, en cuya Carta se establece el derecho de los nuevos Estados independientes y aquellos pueblos bajo administración fiduciaria, a la paz y el desarrollo.

En el caso argentino la cooperación internacional, sobre todo la técnica, ha constituido un componente importante en el proceso de desarrollo económico, social y político del país. En este sentido, el objeto de este trabajo es analizar el grado de incidencia que tiene la formulación de la política exterior del primer gobierno de Menem en el cambio de tendencia en cuanto a la cooperación para el desarrollo.

Al respecto se profundizará en el nacimiento de la condición de donante de cooperación técnica al desarrollo, en la cual se pretende establecer cual fue su causa determinante.

Muchos adjudican los cambios de tendencia de la cooperación para el desarrollo al despegue económico que tuvo lugar en los inicios de la década del '90. El objetivo de este trabajo es mostrar que si bien fue acompañado por factores socio-económicos, fue la política exterior, en concordancia con el orden internacional emergente tras el fin de la Guerra Fría, la variable que mayor incidencia tuvo en dicho proceso.

Asimismo, se demostrará que independientemente que los indicadores macro-económicos acompañaron el proceso, no se tomaron en cuenta las desigualdades que hacia el interior del país representaron como consecuencia de la inadecuada distribución de los ingresos.

Si bien se han hecho varios estudios y publicaciones sobre la política exterior de Menem, el tema de la cooperación para el desarrollo no ha sido estudiado con la misma intensidad. Es en esta falta de análisis sobre el tema donde radica el motivo principal de la presente investigación.

A lo largo del presente estudio se analizarán las diversas variables en torno a la problemática planteada, y así poder brindar una adecuada explicación de la misma que nos permita arribar a conclusiones y recomendaciones que contribuyan a un mejor entendimiento del tema en estudio.

En primer lugar se expone el planteamiento del problema, donde se incluye el objeto de estudio, justificación, delimitaciones/alcances y la metodología a ser utilizada; posteriormente se exhibe el marco teórico, en el cual se incluye el estado del arte sobre el tema y el marco conceptual que permitirá comprender adecuadamente el campo de estudio de este trabajo.

En un tercer momento, se planteará el desarrollo y análisis de la investigación. Donde se expondrán las diversas variables que intervienen en el presente análisis, entre las cuales se encuentra: el Contexto Internacional, la Política Exterior Argentina, la Política Interna, la Cooperación Internacional y los alcances e impactos resultantes de la conjugación de estas variables.

Finalmente, el estudio concluye con algunas respuestas que pudieron ser alcanzadas a partir del mismo y algunas recomendaciones que, desde mi punto de vista, podrían ser desarrolladas a efectos de consolidar una estrategia de política exterior que presenta un gran potencial de desarrollo en un futuro cercano.

De esta forma es como el presente estudio pretenderá aportar mayor información acerca de una temática, que se encuentra en la actualidad, en el centro del debate internacional y sobre la cual hay importantes perspectivas de crecimiento.

## ***I. Planteamiento del Problema***

El presente trabajo intenta dar cuenta de cómo el cambio de los lineamientos de la política exterior, dado a lo largo de las últimas dos décadas del siglo XX, incide en la conformación de una particular estrategia de la Argentina en materia de cooperación internacional, como es el de la condición mixta; pasando de un rol solo de receptor de cooperación, a uno dual, es decir, de oferente y receptor de la misma.

### **Objeto de Estudio**

El siguiente estudio parte de la hipótesis de que la condición mixta de la cooperación técnica al desarrollo, esta dada a partir de los lineamientos de política exterior adoptados por el primer gobierno menemista en respuesta a las condiciones, tanto internas como externa, que transitaba el país.

A tal efecto, se focalizará sobre los antecedentes y contexto, tanto nacional como internacional, que dieron origen a la adopción de la condición mixta como estrategia de política exterior.

Asimismo, para el desarrollo de este estudio se proponen los siguientes objetivos:

#### **✓ Objetivo general:**

Determinar como incidió la formulación de la política exterior del primer gobierno de Menem en el origen de la condición mixta de la cooperación técnica al desarrollo.

#### **✓ Objetivos específicos:**

- 1) Describir las diferentes teorías/enfoques en relación a la cooperación internacional, el desarrollo y la política exterior argentina, y el debate en torno a las mismas.
- 2) Caracterizar los principales lineamientos de política exterior de ambas presidencias



- 3) Marcar el clivaje producido entre la formulación de la política exterior de la presidencia de Alfonsín y la primera presidencia de Menem, considerando el cambio del orden mundial y las percepciones derivadas del mismo.
- 4) Analizar y determinar como incidieron los factores internos, tanto políticos, sociales y económicos, en el origen de la condición mixta de la Cooperación Técnica al Desarrollo.
- 5) Plantear y analizar a la Argentina como sujeto de cooperación internacional, haciendo énfasis en el nacimiento de la condición mixta de la cooperación técnica al desarrollo.

## Justificación

El análisis surge con el objeto de explorar una estrategia de vinculación entre los distintos actores internacionales, como es la cooperación para el desarrollo, poco utilizada pero con un gran potencial de crecimiento en un futuro inmediato en el contexto mundial. Sobre todo, si consideramos que Argentina como país de renta media se vería favorecido con el desarrollo de la misma.

Como se hizo referencia en la introducción, si bien se han hecho varios estudios y publicaciones sobre la política exterior de Menem, el tema de la cooperación para el desarrollo no ha sido abordado con la misma intensidad. Por eso, el interés y propósito de este trabajo, es el de profundizar sobre esta cuestión intentando establecer la relación existente entre la formulación de una política exterior en términos realistas y las tendencias que mostró la cooperación para el desarrollo durante ese período.

Es aquí, donde se deben resaltar los intereses y motivaciones que dieron inicio a la nueva condición de donante, a partir de los cuales, la cooperación puede ser vista como expresión de una política exterior basada en el interés nacional y puede llegar a considerarse que se suministra cierta ayuda para fomentar los propios intereses del país ya sean estratégicos, políticos o comerciales.

Se podría entender que en el caso de Argentina, *la decisión de adoptar una condición dual, estaría fundamentada más en proyectar una imagen, que en contribuir al*



*desarrollo propiamente dicho.* Se utiliza como herramienta para mejorar la imagen e inserción externa, buscando una mayor exposición y proyección internacional.

Uno de los **interrogantes** principales que surge a partir de esta lectura es si Argentina estaba realmente en condiciones de ser donante de cooperación técnica al desarrollo o si solo formó parte de una “propaganda” funcional al esquema de política exterior formulado. ¿Se esconde detrás de esta condición mixta una motivación realista?, ¿hay concordancia entre los índices de crecimiento y distribución y la condición de donante de cooperación técnica internacional?, ¿qué es lo que da comienzo a la condición mixta?, ¿por qué se institucionaliza en 1992 y no en otro momento?, ¿es la Política Exterior la variable determinante del origen de la misma?, ¿o sólo es una variable interviniente más, como lo son los factores internos, tanto políticos, sociales como económicos?

## **Alcances y Delimitaciones**

Para responder a los interrogantes anteriormente formulados, es importante analizar principalmente, tres variables claves a saber: la económica-social; la política exterior y la de cooperación para el desarrollo.

Entendemos que la cooperación internacional en general, la cooperación técnica al desarrollo en particular, son dimensiones que se plantean en el marco de la construcción de la política exterior de un país, motivo por el cual no deben ser analizadas aisladamente o en forma independiente. Es por esto que se pondrá énfasis en la relación existente entre ellas. Asimismo, no deben dejarse de lado la importancia que para el presente estudio, se le asigna al nivel sistémico y las percepciones derivadas del orden internacional emergente tras el fin de la Guerra Fría.

Cabe aclarar, que el siguiente trabajo no pretende hacer ningún tipo de juicio crítico acerca de cual es la forma correcta que debe guiar las motivaciones de los donantes de cooperación para el desarrollo, sino simplemente mostrar la relación existente entre las variables mencionadas.

Finalmente, en referencia a la delimitación espacio-temporal, ubicamos a la Argentina en el decenio 1985/95, periodo en el cual se sitúan importantes cambios en los lineamientos de la política exterior del país. Se focalizará el estudio en los factores que influyeron en el cambio de paradigma a nivel mundial y sus repercusiones en los gobiernos de ALFONSIN y el primer gobierno MENEMISTA, poniendo énfasis en la de este último.

## Metodología

Para ser abordado el problema planteado, se requieren elementos de análisis que nos permitan estudiar la cuestión desde una perspectiva compleja y multidimensional, dado que la realidad que intentamos abordar presenta tales características, por lo cual somos conscientes tanto de la imposibilidad de evitar las contradicciones como de lograr la certeza.

La realidad en general, y en este caso en particular, nos enseña una multiplicidad de factores que intervienen e interactúan entre sí, para lo cual se torna indispensable tener puntos de vista alternativos al momento de aproximarnos al análisis.

Tal como afirma Morin, "...la complejidad no es una receta para conocer lo inesperado. Pero nos vuelve prudentes, atentos, no nos deja dormirnos en la mecánica aparente y la trivialidad aparente de los determinismos. (...) El pensamiento complejo no resuelve, en sí mismo, los problemas, pero constituye una ayuda para la estrategia que puede resolverlos"<sup>1</sup>.

Es en este sentido, que nos proponemos desarrollar un estudio con diversidad de variables y tratando de dar cuenta de la complejidad de la problemática planteada. Esto se debe a que los pocos estudios que existen sobre la temática de cooperación para el desarrollo en Argentina, en especial de la cooperación técnica internacional, argumentan que los cambios de tendencia en torno a la misma se deben a factores relacionados con el crecimiento económico del país, sin detenerse a evaluar otras variables que a mi entender merecen ser tomadas en cuenta a la hora de realizar un estudio sobre este tema.

---

<sup>1</sup> MORIN, Edgar, "Introducción al pensamiento complejo", Editorial Gedisa, p. 117- 118.

El presente trabajo es el resultado de un proceso de investigación e indagación sobre las múltiples variables que tienen incidencia en dichos cambios de tendencia, especialmente en torno al nacimiento de la condición de país receptor-donante de cooperación técnica al desarrollo.

El mismo, constituye una investigación *Exploratoria, Descriptiva y Explicativa*. A lo largo del trabajo se ha explorado sobre la temática, en la mayoría de los casos de primera mano, ya que no existe gran cantidad de bibliografía específica del tema o adecuadamente sistematizada; posteriormente y previa descripción de las variables analizadas, se plantea una hipótesis que será puesta a prueba con el objetivo de poder demostrar las relaciones existentes entre ellas y paralelamente echar un poco más de luz acerca de la temática planteada.

Asimismo, constituye una Investigación Bibliográfica, en cuanto es fundamentada a través de documentación, datos estadísticos y trabajo de Campo, ya que se llevaron a cabo diversas entrevistas con especialistas en el tema<sup>2</sup>.

Para el desarrollo de la investigación se hizo uso de un método exploratorio-descriptivo-analítico, llevado a cabo en diferentes etapas. En un primer momento, se realizó una recopilación de datos existentes sobre el tema, a través de diferentes fuentes de información: bibliotecas universitarias, centros especializados, entrevistas, etc. Es en este sentido que constituye un estudio exploratorio, ya que como se mencionó anteriormente, se intenta examinar una temática escasamente abordada por análisis previos.

En segundo lugar, una vez obtenida la información, se procede a ordenarla por temas, tanto en lo que respecta a política socio-económica y política exterior como a cooperación para el desarrollo, clasificarla de acuerdo a la estructura del trabajo en

---

<sup>2</sup> Entrevistas realizadas a: Lic. María Laura Falótico (Representante argentina de la comisión mixta de cooperación internacional con la Unión Europea) y Secretario de Embajada María Martha Rasines Alcaras (Representante argentina de la comisión mixta de cooperación internacional con España). A su vez se presenciaron Seminarios relacionados con la temática: "Los desafíos de la Argentina frente a la Cooperación Internacional" organizado por la Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI), el 11/09/07 en el Auditorio Malba – Fundación Costantini; "La Mesa de la Cooperación para el Desarrollo" organizado por el Ministerio de Desarrollo Social y el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Cultura, el 23/11/07 en el Salón Libertador – Palacio San Martín.

cuestión y así describir determinadas situaciones que constituyen las propiedades que caracterizan a la problemática abordada.

Por último, se realiza un análisis crítico del fenómeno en cuestión para determinar la validez de los objetivos que se persiguen y, llegar a conclusiones y recomendaciones que contribuyan a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Asimismo, se utiliza una perspectiva de análisis comparado de tipo longitudinal, pues se analizan las mismas variables, la política exterior y socio-económica de la Argentina, en dos coyunturas históricas contiguas. En primer lugar se exponen, describen y analizan dichas variables en el Gobierno de Alfonsín y en el primer Gobierno de Menem, marcando cambios y continuidades y como se vinculan con una coyuntura internacional determinada. Luego se introduce la variable cooperación al desarrollo, marcando tendencias según el modelo de desarrollo formulado por cada gobierno.

Tanto la metodología como las herramientas teóricas utilizadas expresan el objetivo de lograr una aproximación al fenómeno a partir de un enfoque multidisciplinario, combinando conceptos ligados a la teoría de las Relaciones Internacionales, la Economía, el Derecho Internacional y otras Ciencias Sociales.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **II. Marco Teórico**

En este capítulo abordaremos las diversas teorías que enmarcan el objeto de estudio planteado. En este sentido, se hará alusión al debate que gira en torno al concepto de Cooperación desde las principales teorías de las relaciones internacionales. Del mismo modo, se analizará el concepto de desarrollo desde diversos enfoques como el Derecho y la Economía Internacional. Finalmente, se profundiza sobre los dos esquemas teóricos de mayor relevancia en los '90 en Argentina, a saber, el Realismo Periférico y el Neoidealismo Periférico.

Con el fin de poder acotar y comprender adecuadamente el campo de estudio de esta investigación, en una segunda parte de este capítulo se presentará un glosario que nos permitirá precisar algunos conceptos a los que se hará mención a lo largo de la misma.

### **Estado del Arte**

#### ***Debate en torno al concepto de cooperación entre las distintas escuelas de RR.II.***

Para abordar el estudio de la cooperación y poder caracterizar su **estado del arte** se tendrán en cuenta las premisas, en torno a este tema, de las principales teorías de las Relaciones Internacionales.

En cuanto a la cooperación internacional en general, encontramos entre los diferentes autores consultados diversos criterios para definirla. Por un lado, están quienes la consideran como un mecanismo de desarrollo económico y social entre los países. Por otro, es considerada como un instrumento más de la política exterior, por medio de la cual el donante ayuda a determinados países o regiones en donde posee algún interés, haciéndose presente como componente de la lucha por el poder de los Estados en sus relaciones externas.

Existe más allá de los intereses altruistas que muchas veces giran en torno al tema de la cooperación internacional, un debate teórico que cobra relevancia una vez recorridas las principales teorías de las Relaciones Internacionales.

Realismo y Neo-realismo: En relación a estas corrientes de pensamiento, cabe destacar que en su plano filosófico se vincula directamente con Hobbes quien extrapoló al terreno internacional su visión dominada por un estado permanente de anarquía. La vida internacional es considerada una continua lucha por el poder.

Un elemento a tener en cuenta de este pensamiento es el concepto de interés nacional como criterio que inspira las decisiones de política al margen de todo compromiso moral o colectivo. La “política de poder” es la columna vertebral de esta teoría. Morgenthau<sup>3</sup> define la política internacional como una “lucha por el poder”. Sólo en la medida en que se asegure el interés nacional (entendido como supervivencia) un Estado puede perseguir otros intereses de menor jerarquía. Todas las prioridades de la política exterior están centradas en el concepto de seguridad, que en última instancia hacen coincidir con su supervivencia.

En este contexto, la cooperación internacional no se rige por la promoción del desarrollo de quien la recibe, sino que está determinada por relaciones de poder entre quienes participan. El Realismo desliga la posibilidad de otorgar cooperación internacional para aumentar el desarrollo económico, social e institucional de los receptores, en tanto es vinculada al interés del donante definido en términos de poder.

El Debate al interior de la Teoría Realista en los '90: si bien tiene distintas etapas<sup>4</sup>, nos interesa destacar como influencias externas<sup>5</sup> a la *disciplina*, como es el caso del fin de la Guerra Fría, hicieron que el Debate se intensificara en la década de los '90. Fue este hecho el que puso de relieve la aparente insuficiencia del Realismo para explicar

---

<sup>3</sup> Su principal exponente, ver MORGENTHAU, Hans “Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz”, GEL, Buenos Aires, 1986

<sup>4</sup> El mismo se inicia especialmente con la publicación del libro de Waltz Kenneth, “Theory of international Politics” en 1979

<sup>5</sup> Una disciplina puede recibir dos tipos de influencias: las *internas*, son aquellas discusiones teóricas, debates e ideas dominantes que se dan al interior de toda disciplina científica y marcan un rumbo para gran parte de los estudiosos; y las *externas* que consisten en cambios políticos, sociales, económicos y/o culturales que llevan a los estudiosos a nuevos ejes de discusión y a formularse otros interrogantes



fenómenos como la *cooperación* y la proliferación de *instituciones internacionales* cada vez más presentes y con mayor importancia en la realidad de la política internacional.

los quiere explicar?  
El realismo?

A partir de esto, algunos autores realistas desarrollaron nuevas variantes teóricas que dieran respuesta y explicaran dichos fenómenos, tratando de adaptarlo a estas nuevas situaciones.

La postura del Realismo más tradicional fue defendida por Waltz<sup>6</sup>, para quien la cooperación internacional es de difícil realización y establece los límites de la misma. *“Un Estado se preocupa por una posible división de ganancias que puede favorecer más a otros que a sí mismo. Ésa es la primera manera en que la estructura de la política internacional limita la cooperación entre los Estados. Un Estado también se preocupa por no tornarse dependiente de otros por medio de empresas cooperativas y del intercambio de bienes y servicios. Ésa es la segunda manera en que la estructura de la política internacional limita la cooperación entre los Estados”*<sup>7</sup>.

A pesar de esta afirmación, es innegable que la cooperación internacional tiene lugar, entonces ¿cómo se hace para explicarla desde el Realismo?

Del mismo modo, se define a las instituciones internacionales como endógenas al poder y a los intereses de los Estados, es decir, son el poder y los intereses de los Estados los que determinan a las instituciones internacionales. Así, de esta endogeneidad se determina que las instituciones internacionales sean epifenómenos (epi = superficial).

Así, para realizar las primeras aproximaciones en torno a la cooperación, sostenidas por el Realismo en el período mencionado, cabe remitirse al texto de Brooks<sup>8</sup>. Este autor afirma que si bien los realistas comparten ciertos supuestos, existe una divergencia en torno a otros, a partir de lo cual plantea una división dentro de la teoría, analizada por medio de dos ramas: el Neo-realismo y el Realismo Postclásico respectivamente.

<sup>6</sup> WALTZ, Kenneth “Teoría de la Política Internacional”, GEL, Buenos Aires, 1988

<sup>7</sup> WALTZ, Kenneth (1988) op.cit. p.157

<sup>8</sup> BROOKS, S. “Dueling Realism: Realism in International Relation”. *International Organization*, Vol. 51, n° 3 (summer 1997)

Por un lado, señala las similitudes en cuanto a características que describen en forma general el comportamiento de los Estados, a saber, el foco sistémico, la política internacional competitiva, el énfasis en factores materiales y la concepción del Estado como actor egoísta que se rige por el principio de autoayuda.

Por otro lado, se refiere a los tres supuestos que diferencian a las ramas mencionadas, los cuales están relacionados con: la posibilidad o probabilidad de conflicto, la importancia del futuro para fijar objetivos a largo o a corto plazo, y las preferencias de los Estados en cuanto a la capacidad económica o a la seguridad militar.

Al respecto, en cuanto al Neo-realismo destaca la concepción de las Relaciones Internacionales como un estado de competencia por la seguridad, en donde existen en las relaciones entre los actores una sospecha mutua, por lo cual los Estados buscan ventaja sobre el otro. En una situación de *anarquía* hay una constante *posibilidad* de que los conflictos se resuelvan por la fuerza. Es por esto que los Estados adoptan la perspectiva del peor caso, estando condicionados por la posibilidad y no por la probabilidad. Debido a la posibilidad de eliminación, los Estados siempre buscan maximizar su *seguridad militar en el corto plazo*, y así se subestima la dimensión económica de la seguridad.

Para el Realismo Postclásico, si bien todos los realistas comparten, en cuanto a la concepción del comportamiento del Estado, el supuesto de que el sistema internacional es esencialmente conflictivo, plantean la cuestión acerca del grado de conflictividad. Al respecto hacen referencia a algunos factores materiales que afectan la probabilidad de conflicto: la tecnología (en tanto afecta la gama de factores que tienen impacto sobre el conflicto); la geografía (ya que afecta la utilidad de emplear fuerzas militares y el acceso a materias primas); y las presiones económicas internacionales (ya que conduce a fluctuaciones en el costo de oportunidades económicas de una política exterior y afecta si los Estados pueden influir por medios económicos no oficiales a otros Estados)<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Algunos autores que abordan la temática planteada son: Jervis, Buzan, Van Evera, Walt, Krasner, Gilpin, Wohlforth.

Todos estos factores materiales hacen la conquista más o menos efectiva y, por lo tanto, más o menos probable. Este énfasis en las *probabilidades* es incompatible con el Neo-realismo, ya que Waltz se resiste a incluir cualquier otra variable a nivel internacional además de la distribución de capacidades en su teoría, como único factor que afecta la probabilidad de conflicto.

El foco del Realismo Postclásico sobre la probabilidad hace que el sistema internacional se piense con presiones más bajas de seguridad que el Neo-realista. Los *objetivos a largo plazo* están necesariamente subordinados a los requerimientos de seguridad a corto plazo.

A partir de este análisis se establece la diferencia en torno al tema de la cooperación, entre las dos vertientes, de la siguiente forma:

El Neo-realismo, como ya se hizo referencia anteriormente, considera que la cooperación es limitada debido a que los Estados serán reticentes a cooperar por el miedo a como se distribuirán las ganancias ya que estos no están dispuestos a ubicarse en una posición de dependencia (en un sistema de autoayuda las consideraciones de seguridad subordinan las ganancias económicas al interés político; no ven la cooperación como imposible sino severamente restringida).

En cuanto, al Realismo Postclásico considera que la cooperación es limitada solo cuando las cuestiones de seguridad son importantes. La cooperación es posible si las ganancias en capacidades económicas son más significativas que el potencial de riesgo de seguridad (por ejemplo, para muchos países en desarrollo, comprometerse en una cooperación regional puede ayudar a promover la competitividad internacional; estos potenciales beneficios económicos de la cooperación regional pueden reemplazar el impacto constrictivo de las consideraciones sobre ganancias relativas, y hacen posible la cooperación). Esta posición es consistente con la visión de que los Estados nacionales optan entre diferentes alternativas de acuerdo con la situación y la probabilidad de conflicto (que a diferencia de la posibilidad, no es inmodificable).

La probabilidad de conflicto no niega que los Estados, bajo ciertas circunstancias, sean precavidos y conservadores con respecto a la seguridad. El Neo-realismo y el Realismo